



# Umfrage zur Relevanz der Fächer in der veterinärmedizinischen Lehre und zukünftigen Studienausrichtung bei Tierärztinnen sowie Studierenden in Deutschland

*Survey on the relevance of subjects in the current and future veterinary curriculum among veterinarians and veterinary students in Germany*

Vera A. Losansky<sup>1</sup>, Stefan Arnhold<sup>2</sup>, Jörg R. Aschenbach<sup>1</sup>, Thomas Göbel<sup>3</sup>, Kerstin Fey<sup>2</sup>, Christin Kleinsorgen<sup>4</sup>, Christoph Mülling<sup>5</sup>, Elisabeth Schaper<sup>4</sup>, Johannes Seeger<sup>5</sup>, Andrea Tipold<sup>4</sup>, Marcus G. Doherr<sup>1</sup>

**TABELLE 1:** Demografische und studienbezogene Daten der Umfrageteilnehmenden nach den Vergleichsgruppen TAppO (Studienbeginn vor 2006), TAppV (Studienbeginn ab 2006 bis 2013) und Studierende im 7.–11. Fachsemester (Stand 2019)

	TAppO		TAppV		Studierende	
	n/Ø	%	n/Ø	%	n	%
<b>Geschlecht</b>						
Weiblich	484	71,3	356	87,9	542	88,9
Männlich	194	28,6	49	12,1	67	11,0
Divers	1	0,1	0	–	1	0,2
<b>Studienabschlussjahr (Median)</b>	1999	–	2015	–	–	–
<b>Fachsemester</b>						
7.	–	–	–	–	230	37,7
8.	–	–	–	–	2	0,3
9.	–	–	–	–	164	26,9
10.	–	–	–	–	4	0,7
11.	–	–	–	–	210	34,4
<b>Physikum</b>						
Berlin	112	16,5	49	12,1	112	18,4
Gießen	202	29,7	82	20,2	104	17,0
Hannover	146	21,5	122	30,1	120	19,7
Leipzig	65	9,6	53	13,1	98	16,1
München	132	19,4	82	20,2	157	25,7
EU-Ausland, CH, NO	12	1,8	17	4,2	17	2,8
Ausland (nicht EU)	10	1,5	0	–	2	0,3
<b>Gesamt</b>	<b>679</b>		<b>405</b>		<b>610</b>	